



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
27 мая 2010 года

Дело № А56-56283/2009

Резолютивная часть решения объявлена 25 мая 2010 года. Полный текст решения изготовлен 27 мая 2010 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
в составе:

судьи Астрицкой С.Т.,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Льяновой Н.А.,

рассмотрев в судебном заседании дело по иску:

истец: ООО "Атриум"

ответчик: ООО "Ремстрой-Сервис"

третьи лица: 1) ООО "Производственно-коммерческая фирма "АСТРА-ОРЕОЛ", 2) ООО "Центр-пресс АСД"

о взыскании 30 000 руб. и запрете совершать действия
при участии

- от истца: представитель Брачев С.В., доверенность от 01.06.2009,

- от ответчика: представитель Безбородников И.В., доверенность от 28.12.2009,

- от третьих лиц: 1) представитель не явился (уведомлен),

2) представитель не явился (уведомлен),

у с т а н о в и л :

ООО "Атриум" (далее – истец), уточнив в порядке ст. 49 АПК РФ размер исковых требований, просит суд взыскать с ООО "Ремстрой-Сервис" (далее – ответчик) в качестве компенсации денежную сумму в размере 300 000 руб. за нарушение исключительного права на произведения (архитектурные проекты) в части воспроизведения, распространения, публичного показа и доведения произведений до всеобщего сведения, автором которых является Ермаков Константин Вячеславович, правообладателем - ООО "Атриум", а также взыскать с ответчика в пользу истца 15 000 руб. расходов на оплату услуг представителя.

Определением от 27.10.2009 по ходатайству ответчика к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, привлечено ООО "Центр-пресс АСД".

Ответчик иск не признал по основаниям, изложенным в отзыве на иск. В частности, указал на то, что Ермаков К.В. на основании агентского договора № 2005Е от 01.01.2005 передал исключительные права на изображения своих авторских проектов ООО "Центр-пресс Плюс". ООО "Центр-пресс АСД" заключило договор с ООО "Центр-пресс Плюс" от 01.01.2005 на право публикации и дальнейшего размещения через другие источники информации (другие

сайты). Ответчик также считает себя ненадлежащим ответчиком, т.к. из собранных документов вытекает, что третье лицо ООО "Центр-пресс Плюс" незаконно заключало сделки в отношении прав Ермакова К.В., нарушило договор № б/н от 12.05.2004, заключенный автором с истцом.

Третье лицо в заседание не явилось, направив в суд письмо о рассмотрении спора без участия его представителя.

В письме изложена позиция, в том числе, что ООО "Центр-пресс АСД" является субагентом ООО "Центр-пресс Плюс", которое в свою очередь является агентом Ермакова К.В. на основании агентского договора с целью рекламной компании по продвижению проектов архитектора.

Спор рассмотрен по существу.

Истец обратился в арбитражный суд за защитой исключительных прав на архитектурные проекты, которые были приобретены на основании авторского договора № б/н от 12.05.2004, заключенного с Ермаковым Константином Вячеславовичем.

Ссылаясь на то, что размещая на своем Интернет-сайте <http://www.ast-remstroy.com> изображения архитектурных проектов ответчик нарушает исключительные авторские права истца в части воспроизведения, распространения, публичного показа и доведения произведений до всеобщего сведения.

В качестве доказательства нарушения прав истец представил протоколы от 03.06.2009 (л.д. 23, 46), удостоверенные нотариусом г. СПб Лещенко А.И. При осмотре сайтов <http://www.ast-remstroy.com> и <http://www.riprn.net>, обнаружено, что ответчик на указанных сайтах размещал произведения, исключительные авторские права на которые принадлежат истцу.

Принадлежность Интернет-сайта <http://www.ast-remstroy.com> ответчику подтверждается протоколом осмотра информационного ресурса, опубликованного в электронном виде в информационно-телекоммуникационной сети общего пользования Интернет по адресу <http://www.riprn.net> (сайт <http://www.riprn.net> принадлежит Автономной некоммерческой организации "Российский научно-исследовательский Институт развития общественных сетей", осуществляющей регистрацию доменных имен в сети Интернет в цифровой зоне .ru). Там же указан ns2.gtn.ru, владельцем которого является ООО "Производственно-коммерческая фирма "АСТРА-ОРЕОЛ".

В подтверждение правомерности своих действий ООО "Ремстрой-Сервис", в свою очередь, представило в материалы дела Соглашение от 11.05.2009, заключенное с ООО "Центр-пресс АСД" (л.д. 138), согласно которому последнее разрешило ответчику размещать изображения, размещенные в журнале «Коттедж коллекция» под издательством ООО "Центр-пресс АСД"; на своих сайтах <http://www.ast-remstroy.com> и <http://www.pool-septics.ru>, с целью информирования посетителей и расширения информационного содержания сайтов. При этом в Соглашении указано, что правом реализации проектов обладает ООО "Центр-пресс АСД".

Учитывая, что:

Согласно п. 1 ст. 1270 ГК РФ автору произведения или иному правообладателю принадлежит исключительное право использовать произведение в соответствии со ст. 1229 ГК РФ в любой форме и любым не противоречащим закону способом (исключительное право на произведение), в частности: право на воспроизведение; право на распространение произведения путем продажи или иного отчуждения его оригинала или экземпляра; право на публичный показ произведения; право на доведение произведения до всеобщего сведения.

Из материалов дела следует, что ответчик использовал изображения фасадов и планировки жилых домов архитектора Ермакова К.В. (правообладатель – истец) путем их размещения на своем Интернет-сайте.

Данное обстоятельство ответчиком не опровергается.

Вместе с этим, истцом в обоснование своих требований представлен авторский договор от 12.05.2004 с приложением № 1, в котором перечислены условные обозначения архитектурных проектов, общие данные проектов и фотографические изображения макетов указанных проектов (л.д. 9-14).

На Интернет-сайте ответчика были размещены следующие произведения:

Данные истца о проектах	Данные ответчика с сайта
А-004-К	Н377-1К
А-008-К	К285-1Р
А-006-Р	К-325-1Р
А-002-Р	F-291-1Р
А-007-Р	F-138-1Р

Доказательств, подтверждающих предоставление права использования произведений ответчику в установленном законом порядке, не представлено.

Оценив доводы ответчика, протоколы осмотра доказательств от 03.06.2009 и приложение № 1 к договору от 12.01.2004 между истцом и Ермаковым К.В. о передаче прав, суд пришел к выводу, что ответчиком воспроизведены именно те произведения, правом использования которых обладает истец.

В соответствии со ст. 1301 ГК РФ, в случаях нарушения исключительного права на произведение автор или иной правообладатель наряду с использованием других применимых способов защиты и мер ответственности, установленных ГК РФ (ст. 1250, 1252, 1253), вправе в соответствии с п. 3 ст. 1252 ГК РФ требовать от нарушителя вместо возмещения убытков выплаты компенсации в размере от десяти тысяч рублей до пяти миллионов рублей, определяемом по усмотрению суда.

Истец просит взыскать с ответчика за каждое из пяти неправоммерно использованных ответчиком произведений по 60 000 руб. денежной компенсации за нарушение исключительных прав, что выше низшего, но ниже высшего предела предусмотренной законом компенсации.

Вместе с тем, суд полагает возможным снизить размер компенсации и взыскать с ответчика в пользу истца по 30 000 руб. за каждый из пяти случаев нарушения исключительного права истца, что в сумме составляет 150 000 руб.

Согласно ст. 110 АПК РФ расходы по государственной пошлине должны быть возложены на ответчика

На основании ст. 110 АПК РФ удовлетворено заявление истца о взыскании с ответчика расходов на оплату услуг представителя в размере 15 000 руб.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

р е ш и л :

Взыскать с ООО "Ремстрой-Сервис" в пользу ООО "Атриум" 150 000 руб. денежной компенсации, а также 7500 руб. расходов по государственной пошлине и 15 000 руб. расходов на оплату услуг представителя.

В остальной части иска отказать.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения или кассационная жалоба в Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в силу.

Судья

Астрицкая С.Т.

Информацию о движении дела можно получить на сайте Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области <http://www.spb.arbitr.ru>